Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

Dipartimento di Economia Aziendale

Dottorato di Ricerca in Accounting, Management and Business Economics (AMBE)

VERBALE DELLA RIUNIONE

Commissione Assicurazione della Qualità del Dottorato AMBE

6 marzo 2026 — ore 9:00–9:30 (Microsoft Teams)

Presenti e Assenti

Presenti	Prof.ssa Federica Ceci (Coordinatrice, Presidente della Commissione); Prof.ssa Helen Chiappini; Prof. Stafano Za; Dott.ssa Francesca Diodoro (Rappresentante degli studenti) Prof.ssa Daniela Di Berardino (Responsabile AQ di Dipartimento)
Assenti giustificati	Prof. GianlucaAntonucci

Ordine del Giorno

La Commissione AQ del Dottorato AMBE si è riunita in modalità telematica (Microsoft Teams) per discutere i seguenti punti:

1. Rapporto di Assicurazione della Qualità AVA3 (AQ_AVA3_2025_AMBE)
2. Report Attività Dottorandi 2024–2025
3. Rilevazione Opinioni Dottorandi 2025 (a.a. 2023–2024)
4. Varie ed eventuali

Svolgimento della Riunione

1. Rapporto AVA3

La Commissione ha esaminato il Rapporto di Assicurazione della Qualità AVA3 per l'a.a. 2024–2025. Nel corso della discussione sono emersi i seguenti punti di attenzione:

- Syllabus: si conferma la necessità di procedere al caricamento del syllabus non appena perverrà apposita comunicazione da parte dell'Ateneo.

- Riunioni con gli stakeholder: la Commissione ha confermato le modalità di svolgimento delle riunioni con gli stakeholder previste nel ciclo in corso.
- Comitato di Indirizzo: la Commissione ha rilevato la necessità di procedere alla costituzione del Comitato di Indirizzo per il prossimo ciclo di dottorato.

2. Report Attività Dottorandi 2024–2025

La Coordinatrice ha presentato il Report sulle attività svolte dai dottorandi nel corso dell'a.a. 2024–2025. La Commissione ha preso atto del documento e ha sottolineato l'esigenza di:

- Verificare il materiale didattico caricato dai dottorandi sulla piattaforma Microsoft Teams, assicurandone la completezza e la correttezza.

3. Rilevazione Opinioni Dottorandi 2025 (a.a. 2023–2024)

La Commissione ha preso visione del Report elaborato dal Presidio della Qualità di Ateneo relativo alla Rilevazione delle Opinioni dei Dottorandi per l'a.a. 2023–2024. Il Corso di Dottorato AMBE ha ottenuto una media complessiva di 7,25, in linea con il dato precedente (2023: 7,27) e superiore alla media di Ateneo (7,07). Il dato sulla soddisfazione complessiva si attesta a 8,13, in miglioramento rispetto all'anno precedente (7,90) e significativamente al di sopra della media di Ateneo (7,66).

La Commissione ha stabilito che i risultati della Rilevazione saranno discussi in modo approfondito nella prossima riunione del Collegio dei Docenti, al fine di individuare eventuali azioni di miglioramento.

4. Varie ed Eventuali

Il riepilogo delle attività svolte dai dottorandi nell'a.a. 2024/2025, allegato al presente verbale, riflette il percorso complessivo di ciascun dottorando per ciclo di appartenenza e costituisce documentazione di supporto alla discussione.

Azioni

A conclusione della riunione, la Commissione ha adottato le seguenti azioni:

N.	Azione	Responsabile / Scadenza
1	Caricamento del syllabus sulla piattaforma di Ateneo non appena disponibile la comunicazione ufficiale	Coordinatrice / a seguito comunicazione Ateneo
2	Costituzione del Comitato di Indirizzo per il prossimo ciclo di dottorato	Coordinatrice / prossimo Collegio
3	Discussione dei risultati della Rilevazione Opinioni Dottorandi nella prossima riunione del Collegio dei Docenti	Coordinatrice / prossimo Collegio

4	Verifica del materiale didattico e della piattaforma Microsoft Teams da parte dei dottorandi	Coordinatrice / da concordare

La riunione si conclude alle ore 9:30.

La Coordinatrice e Presidente della Commissione AQ

Prof.ssa Federica Ceci



(firma)

Ph.D. AMBE
Accounting, Management and Business Economics

Ud'A
Università degli Studi "G. d'Annunzio"

ALLEGATO – RIEPILOGO DOTTORANDI a.a. 2024/2025

38° Ciclo (3° anno)

Dottorando	Supervisor	Stato	Note
Ludovica Antenozio	Augusta Consorti	Titolo conseguito	9 mesi estero (Girona, Parigi, Valencia)
Pierpaolo Arquilla	Antonio D'Andreamatteo	Ammesso val. esterna	Coll. ASL Pescara
Liang Ding	Michela Venditti	Titolo conseguito	
Gaetano Spera	Gianluca Antonucci	Titolo conseguito	6 mesi LUNEX, Lussemburgo
Aqib Khursheed	Ida Verna	Ammesso val. esterna	
Ahya Javidan	Stefano Za	Ammesso val. esterna	7 mesi EM Strasbourg, Francia
Loris Santarelli	Federica Ceci	Titolo conseguito	6 mesi (SKEMA + Sussex); 30 ore didattica

39° Ciclo (2° → 3° anno)

Dottorando	Supervisor	Esito passaggio	Note
Jamshed Kamran	Daniela Di Berardino	Ammesso 3° anno	6 mesi HNU Neu-Ulm
Alisia Pacaccio	Francesco De Luca	Ammessa 3° anno	
Priya Upadhyay	Armando Della Porta	Ammessa 3° anno	12 mesi Potsdam Univ.
Fizza Asif	Carmen Donato	Ammessa 3° anno	12 mesi EMLV Parigi; Co-sup: M.I. Ishaq
Oleksandra Tymoshenko	Massimo Sargiacomo	Ammessa 3° anno	3 mesi Nord Univ. Bodø + 3 mesi Kozminski 2026
Faisal Asghar	Armando Della Porta	Non ammesso 3° anno	Mancata presentazione relazione; congedo senza assegno mar–ago 2025
Camillo Odio	Massimo Sargiacomo	Ammesso 3° anno	
Muhammad Mansoor	Lorenzo Lucianetti	Ammesso 2° anno	Smart working nov–dic 2025; Stage aziendale

Ph.D. AMBE
Accounting, Management and Business Economics

Ud'A Università degli Studi "G. d'Annunzio"

40° Ciclo (1° → 2° anno)

Dottorando	Supervisor	Esito passaggio	Note
Isotta Vazzoler	Alfredo De Massis	Ammessa 2° anno	Anticipo fondi 2° anno approvato; 75 ore tutoraggio
Arzoo Ilyas	Luca Corchia	Ammesso 2° anno	
Riccardo Cerretani	Stefano Za	Ammesso 2° anno	Nulla osta TU/DI
Francesca Diodoro	Federica Ceci	Ammessa 2° anno	Nulla osta POT TALENTI + TU/DI; didattica
Valentina Manso	Antonio D'Andreamatteo	Ammessa 2° anno	
Manuela Nicolucci	Antonio D'Andreamatteo	Ammessa 2° anno	

41° Ciclo (avvio a.a. 2025/2026)

Dottorando	Supervisor	Borsa	Ente finanziatore
Angela Lizzi	Federica Ceci	Tema vincolato	Diskover / Regione Abruzzo
Mariarita Fabrizio	Francesco De Luca / Christian Morbidoni	Tema vincolato	DVC – Di Vincenzo Costruzioni
Roberta Cellini	Alfredo De Massis	Tema vincolato	Rosso Fine Foods
Ravan Idrisli	Lorenzo Lucianetti	Tema libero	Ateneo
Luca Angelucci	Federica Ceci	Dottorato industriale	Comune di Pescara
Lisa Di Carlantonio	Gianluca Antonucci	Dottorato industriale	Comune Pescara

Pescara, febbraio 2026

La Coordinatrice del Corso di Dottorato AMBE

Prof.ssa Federica Ceci

Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

Presidio della Qualità di Ateneo
Rev. 1.0 - 17 aprile 2025

Rilevazione Opinioni Dottorandi

2025
A.A. 2023-2024

Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

Rilevazione Opinioni Dottorandi a cura di:

Presidio della Qualità di Ateneo
Prof. Gianluca Iezzi (Presidente)
Prof.ssa Lisia Carota
Prof.ssa Barbara Ghinassi
Prof.ssa Rosa Amoroso
Dott. Gabriele del Conte (Componente studentesca)

Settore Supporto al Presidio della Qualità
Dott. Francesco Polcini (Responsabile)
Dott. Marco Luberti

Con il contributo di:
Settore Applicativi Servizi Studenti
Settore Sviluppo e Manutenzione Applicativi

Introduzione

La rilevazione delle opinioni degli studenti è, da molti anni, uno strumento centrale per l'Assicurazione della Qualità (AQ) presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, contribuendo a mantenere lo studente al centro dei processi accademici.

Con l'introduzione del Modello AVA 3, il Sistema di AQ ha esteso il monitoraggio anche ai Corsi di Dottorato di Ricerca. Il punto di attenzione D.PHD.3.1 stabilisce che ogni Corso di Dottorato disponga di "un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica, terza missione/impatto sociale e di ascolto dei Dottorandi, inclusa la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, i cui esiti devono essere analizzati sistematicamente."

Nel nostro Ateneo, la responsabilità per l'attuazione del sistema di rilevazione delle opinioni dei Dottorandi, nonché per l'organizzazione e l'ottimizzazione del processo, è affidata al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), che si avvale del Settore di Supporto al PQA per le attività operative.

ANVUR ha fornito due modelli di questionario, uno per i Dottorandi degli anni intermedi e uno per i Dottori che hanno conseguito il titolo. L'Università "G. d'Annunzio", a partire dall'a.a. 2022-2023, ha somministrato il questionario proposto da ANVUR per i Dottorandi del 1° e 2° anno. Ciò ha consentito di raccogliere feedback dettagliati da parte dei Dottorandi sull'efficacia del sistema e dei vari attori coinvolti.

Inoltre, il nostro Ateneo aderisce alle rilevazioni AlmaLaurea riguardanti il "Profilo dei Dottori di Ricerca" e la "Condizione occupazionale dei Dottori di Ricerca".
Con questo approccio, l'Università "G. d'Annunzio" rileva in modo sistematico le opinioni dei Dottorandi per tutti i cicli di studio, sia annualmente che al termine del percorso, coprendo tutti gli aspetti fondamentali del Corso di Dottorato.

I risultati raccolti attraverso le rilevazioni dei questionari somministrati ai Dottorandi vengono elaborati dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e pubblicati sul sito web del PQA, nella sezione dedicata alle rilevazioni delle opinioni. Questo garantisce la massima trasparenza nei confronti della comunità accademica e degli stakeholder.

Inoltre, i report completi sono inviati annualmente alla Scuola Superiore "G. d'Annunzio" e a tutti i coordinatori dei Corsi di Dottorato, al fine di fornire una panoramica esaustiva e favorire un miglioramento continuo della qualità dei Corsi di Dottorato.

Modalità di rilevazione

L'Università "G. d'Annunzio" adotta, per tutti i Corsi di Dottorato, il modello fornito da ANVUR per la rilevazione del grado di soddisfazione dei Dottorandi iscritti al 1° e 2° anno di corso.
La rilevazione è rivolta a tutti i Dottorandi regolarmente iscritti a un Corso di Dottorato presso l'Ateneo nell'anno accademico di riferimento. Il processo avviene online, in forma anonima, con il questionario disponibile in entrambe le lingue italiana e inglese.
La compilazione è richiesta al termine di ogni annualità del corso, generalmente entro il mese di novembre, ed è un requisito necessario per il passaggio all'anno successivo.
La conseguente estrazione dei dati, ai fini dell'elaborazione del report, viene effettuata con il criterio dell'anno solare.
Per i Dottori di ricerca il questionario viene somministrato tramite la piattaforma AlmaLaurea.

Sezione A

Numero di schede raccolte

È il numero dei questionari compilati dai Dottorandi del primo e del secondo anno. In relazione a ciascun CdD il punteggio medio viene calcolato se il numero delle schede dei rispondenti è maggiore o uguale a 5: in caso contrario, la rilevazione non sarà disponibile (N.D.). Sono escluse dal conteggio le schede in bianco e le schede per le quali lo studente non ha fornito risposte alle domande oggetto del report.

Domande

Nella "Sezione A" vengono riportate tutte le domande somministrate ai Dottorandi, insieme al numero di risposte ricevute per ciascuna opzione. Il questionario è strutturato con domande a scelta multipla e, a seconda della tipologia di domanda, i Dottorandi possono fornire una risposta singola o selezionare più opzioni. È importante sottolineare che le domande seguono una logica ad "albero delle risposte": in base alle risposte fornite, il dottorando viene indirizzato su domande specifiche, saltandone altre. Ad esempio, se alla domanda: "Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?" la risposta è "Sì", non verrà chiesto di rispondere alla successiva domanda: "Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato?"

Sezione B

Media dei punteggi del Corso di Dottorato

È il valore dei punteggi medi rilevati per lo specifico CdD.

Media dei punteggi di Ateneo

È il valore dei punteggi medi ponderati relativi a tutti CdD attivi in Ateneo al momento della rilevazione.

Domande

Nella "Sezione B" sono riportate tutte le domande somministrate ai Dottorandi, con il valore medio dei punteggi ottenuti per ciascuna domanda riferito al Corso di Dottorato (CdD) in esame. Questo

valore viene poi confrontato con la media della stessa domanda calcolata su tutti i Corsi di Dottorato dell'Ateneo.

Le domande del questionario sono a scelta multipla, e i Dottorandi hanno la possibilità di selezionare un'opzione su una scala da 1 a 10. A ogni possibile risposta è associato un punteggio, con una scala che esprime il grado di accordo, dove 1 corrisponde a "per nulla d'accordo" e 10 a "del tutto d'accordo."

Di seguito è stata definita una scala suddivisa in quattro livelli per rappresentare il grado di soddisfazione espresso dai Dottorandi. La suddivisione in livelli consente di categorizzare in modo chiaro e sintetico le risposte, offrendo una visione d'insieme del grado di soddisfazione percepito:

- **Livello A:** punteggio compreso tra 8 e 10 (inclusi). Questo livello indica un'elevata soddisfazione, riflettendo un accordo significativo con le affermazioni proposte.
- **Livello B:** punteggio maggiore di 6 ma inferiore a 8. In questo livello si collocano i giudizi di soddisfazione positiva, ma non pienamente entusiastica.
- **Livello C:** punteggio maggiore di 4 ma inferiore a 6. Rappresenta una soddisfazione parziale o neutra, evidenziando un certo grado di criticità.
- **Livello D:** punteggio maggiore di 1 ma inferiore a 4. Questo livello indica una bassa soddisfazione o un disaccordo pronunciato, suggerendo aree di intervento prioritario.

Raggruppamento delle domande per aree tematiche

Le 26 domande sono state raggruppate in 7 aree tematiche per facilitare l'analisi e la valutazione dei diversi aspetti del percorso di Dottorato. Di seguito si descrivono le aree tematiche con le relative domande esplicitate:

1. **Formazione**
   Questa area riguarda la qualità, coerenza e utilità delle attività formative offerte durante il Corso di Dottorato, così come la gestione del carico di lavoro e delle valutazioni in itinere. Le domande sono:
   - Domanda 1: Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.
   - Domanda 2: Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.
   - Domanda 3: Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di Dottorato.
   - Domanda 4: Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.
   - Domanda 5: Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti.(*)
   - Domanda 6: Complessivamente, sono soddisfatto delle attività formative offerte.

2. **Esperienze all'estero**
   Questa area esamina il supporto e la soddisfazione rispetto alle esperienze di studio o ricerca all'estero. Le domande sono:
   - Domanda 7: Durante il corso di Dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero.

(*) Per questa domanda, dove un punteggio più basso indicava una valutazione positiva, è stata applicata un'inversione di scala. Questo intervento è stato necessario per rendere il punteggio confrontabile con le medie delle altre domande, dove un punteggio più alto riflette un grado maggiore di soddisfazione. L'inversione è stata effettuata utilizzando la seguente formula:

Punteggio invertito = 11 - Punteggio originale

Grazie a questa trasformazione, tutte le medie delle domande sono state riportate su una scala coerente, permettendo un'analisi comparativa uniforme.

- Domanda 8: Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.
- Domanda 9: Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.
- Domanda 10: Complessivamente, sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero.

3. **Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione**
   Questa sezione valuta le esperienze presso altre istituzioni nazionali, imprese o pubbliche amministrazioni, in termini di supporto ricevuto e soddisfazione complessiva. Le domande sono:
   - Domanda 11: Durante il corso di Dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni.
   - Domanda 12: Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.
   - Domanda 13: Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.
   - Domanda 14: Complessivamente, sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.

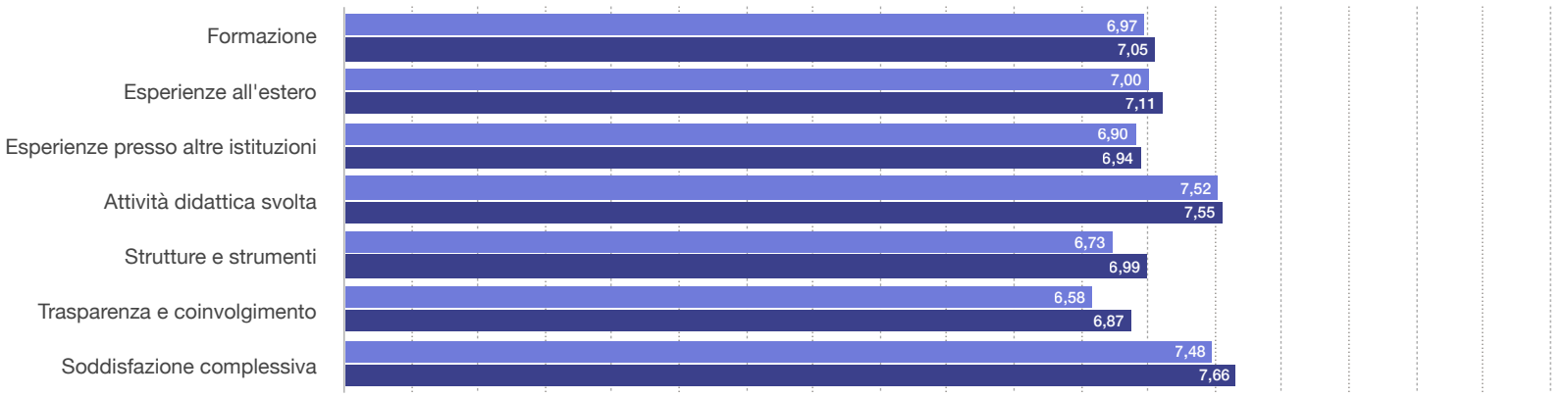
4. **Attività didattica svolta**
   Questa area si concentra sull'impatto formativo dell'attività didattica svolta dai Dottorandi e sulla compatibilità con le altre attività accademiche. Le domande sono:
   - Domanda 15: L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.
   - Domanda 16: Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.

5. **Strutture e strumenti**
   Questa area riguarda la qualità e l'accessibilità delle strutture e delle risorse messe a disposizione dei Dottorandi, inclusi spazi, attrezzature e servizi. Le domande sono:
   - Domanda 17: Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto).
   - Domanda 18: Lo spazio personale riservato ai Dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).
   - Domanda 19: I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.
   - Domanda 20: Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.
   - Domanda 21: Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.
   - Domanda 22: Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.

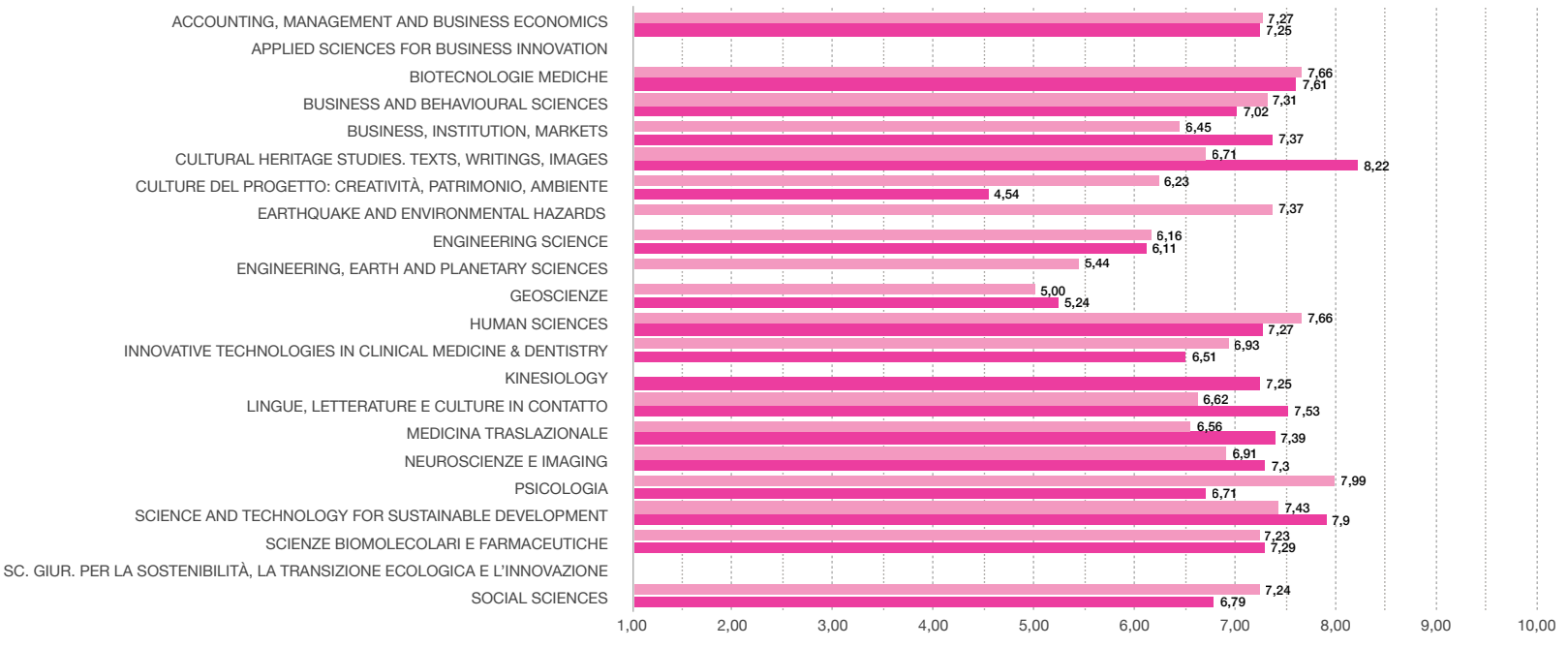
6. **Trasparenza e coinvolgimento**
   Questa area valuta la trasparenza delle informazioni e il grado di coinvolgimento dei Dottorandi nella programmazione delle attività formative e amministrative. Le domande sono:
   - Domanda 23: Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.
   - Domanda 24: I Dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.
   - Domanda 25: Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.

7. **Soddisfazione complessiva**
   L'ultima area tematica raccoglie un giudizio generale sulla soddisfazione del dottorando riguardo al Corso di Dottorato. L'unica domanda di questa sezione è:
   - Domanda 26: Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.

Aree Tematiche	Ateneo 2023	Ateneo 2024
Formazione	6,97	7,05
Esperienze all'estero	7,00	7,11
Esperienze presso altre istituzioni di Ricerca nazionali/imprese/PA	6,90	6,94
Attività didattica svolta	7,52	7,55
Strutture e strumenti	6,73	6,99
Trasparenza e coinvolgimento	6,58	6,87
Soddisfazione complessiva	7,48	7,66



Corso di Dottorato	Numero di schede raccolte per il CdD 2023	Numero di schede raccolte per il CdD 2024	Media dei punteggi del Corso di Dottorato 2023	Media dei punteggi del Corso di Dottorato 2024
ACCOUNTING, MANAGEMENT AND BUSINESS ECONOMICS	18	20	7,27	7,25
APPLIED SCIENCES FOR BUSINESS INNOVATION	Non attivo	3	Non attivo	N.D.
BIOTECNOLOGIE MEDICHE	18	26	7,66	7,61
BUSINESS AND BEHAVIOURAL SCIENCES	18	22	7,31	7,02
BUSINESS, INSTITUTION, MARKETS	14	11	6,45	7,37
CULTURAL HERITAGE STUDIES. TEXTS, WRITINGS, IMAGES	22	21	6,71	8,22
CULTURE DEL PROGETTO: CREATIVITÀ, PATRIMONIO, AMBIENTE	29	21	6,23	4,54
EARTHQUAKE AND ENVIRONMENTAL HAZARDS	5	Non attivo	7,37	Non attivo
ENGINEERING SCIENCE	7	12	6,16	6,11
ENGINEERING, EARTH AND PLANETARY SCIENCES	10	3	5,44	N.D.
GEOSCIENZE	10	13	5,00	5,24
HUMAN SCIENCES	19	13	7,66	7,27
INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN CLINICAL MEDICINE & DENTISTRY	28	33	6,93	6,51
KINESIOLOGY	Non attivo	12	Non attivo	7,25
LINGUE, LETTERATURE E CULTURE IN CONTATTO	8	10	6,62	7,53
MEDICINA TRASLAZIONALE	14	16	6,56	7,39
NEUROSCIENZE E IMAGING	25	34	6,91	7,30
PSICOLOGIA	5	13	7,99	6,71
SCIENCE AND TECHNOLOGY FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT	26	30	7,43	7,90
SCIENZE BIOMOLECOLARI E FARMACEUTICHE	23	36	7,23	7,29
SCIENZE GIURIDICHE PER LA SOSTENIBILITÀ, LA TRANSIZIONE ECOLOGICA E L’INNOVAZIONE	Non attivo	4	Non attivo	N.D.
SOCIAL SCIENCES	8	11	7,24	6,79



Dottorato di Ricerca
Analisi dei Corsi di Dottorato

ACCOUNTING, MANAGEMENT AND BUSINESS ECONOMICS — Pag. 11

APPLIED SCIENCES FOR BUSINESS INNOVATION — Pag. 13

BIOTECNOLOGIE MEDICHE — Pag. 15

BUSINESS AND BEHAVIOURAL SCIENCES — Pag. 17

BUSINESS, INSTITUTION, MARKETS — Pag. 19

CULTURAL HERITAGE STUDIES. TEXTS, WRITINGS, IMAGES — Pag. 21

CULTURE DEL PROGETTO: CREATIVITÀ, PATRIMONIO, AMBIENTE — Pag. 23

ENGINEERING SCIENCE — Pag. 25

ENGINEERING, EARTH AND PLANETARY SCIENCES — Pag. 27

GEOSCIENZE — Pag. 29

HUMAN SCIENCES — Pag. 31

INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN CLINICAL MEDICINE & DENTISTRY — Pag. 33

KINESIOLOGY — Pag. 35

LINGUE, LETTERATURE E CULTURE IN CONTATTO — Pag. 37

MEDICINA TRASLAZIONALE — Pag. 39

NEUROSCIENZE E IMAGING — Pag. 41

PSICOLOGIA — Pag. 43

SCIENCE AND TECHNOLOGY FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT — Pag. 45

SCIENZE BIOMOLECOLARI E FARMACEUTICHE — Pag. 47

SCIENZE GIURIDICHE PER LA SOSTENIBILITÀ, LA TRANSIZIONE ECOLOGICA E L'INNOVAZIONE — Pag. 49

SOCIAL SCIENCES — Pag. 51

Numero di schede raccolte per il Corso di Dottorato	**20**
Numero di schede raccolte in Ateneo	**364**

Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	SI	NO					
	19	**1**					
L’attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	SI	NO					
	16	**3**					
L’attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi? (possibile più di una risposta)	Sì, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	Sì, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/ disseminazione dei risultati della ricerca	NO				
	12	**10**	**4**				
Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell’attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	Esami scritti	Esami orali	Prove Pratiche	Nessuna			
	6	**7**	**11**	**3**			
Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell’attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno				
	19	**6**	**12**				
Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	SI	NO					
	5	**15**					
Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all’estero, coerenti con il progetto formativo?	SI	NO					
	18	**2**					
Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell’incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all’estero?	Sì (da titolare di borsa)	Sì (da non titolare di borsa)	No (da titolare di borsa)	No (da non titolare di borsa)			
	14	**4**	**0**	**0**			
Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all’estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	Non ho ricevuto l’autorizzazione dal Collegio	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	Non ero a conoscenza di questa possibilità	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all’estero, o quelli previsti non erano sufficienti	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	Altro
	1	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**
Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	Sì, presso Istituzioni di Ricerca	Sì, presso Imprese	Sì, presso Pubblica Amministrazione	NO			
	3	**4**	**3**	**10**			
Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?	Sì (da titolare di borsa)	Sì (da non titolare di borsa)	No (da titolare di borsa)	No (da non titolare di borsa)			
	4	**1**	**3**	**2**			
Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione	Non ho ricevuto l’autorizzazione dal Collegio	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	Non ero a conoscenza di questa possibilità	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	Altro
	2	**0**	**2**	**6**	**0**	**0**	**0**
Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?	Sì, con postazioni per i singoli dottorandi	Sì, con postazioni condivise	Sì, uno spazio condiviso senza postazioni	NO			
	0	**11**	**7**	**2**			
Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	Sì, lezioni ordinarie	Sì, attività integrative (esercitazioni, seminari, o attività di tutorato)	Sì, sia lezioni ordinarie che attività integrative	NO			
	2	**6**	**2**	**10**			
Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?	SI	NO					
	10	**10**					
Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?	SI	NO					
	4	**16**					

Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Rilevazione Opinione Dottorandi

Presidio della Qualità di Ateneo

Corso di Dottorato
ACCOUNTING, MANAGEMENT AND BUSINESS ECONOMICS

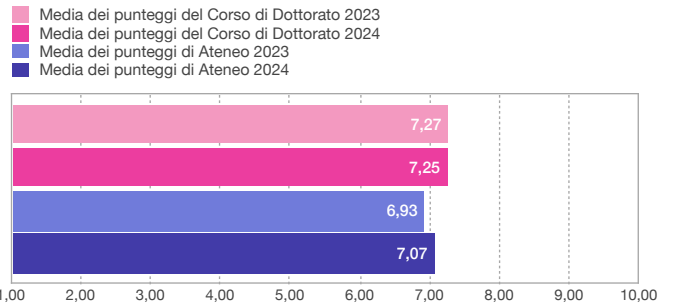
Anno Accademico
2023–2024

Sezione B

Punteggio Medio: **Min = 1** "per nulla d'accordo" | **Max = 10** "del tutto d'accordo"

Livello A da 8 a 10 | **Livello B** da 6 a 7,99 | **Livello C** da 4 a 5,99 | **Livello D** da 1 a 3,99

Media dei punteggi del Corso di Dottorato 2023	**7,27**
Media dei punteggi del Corso di Dottorato 2024	**7,25**
Media dei punteggi di Ateneo 2023	**6,93**
Media dei punteggi di Ateneo 2024	**7,07**



Domande	CdD 2023	Ateneo 2023	CdD 2024	Ateneo 2024
Formazione	**7,31**	**6,97**	**6,99**	**7,05**
Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.	7,40	7,13	7,25	7,09
Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.	7,59	7,70	7,29	7,60
Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.	7,13	6,62	7,21	6,74
Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.	7,96	7,90	8,04	7,83
Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti. (*)	6,12	5,18	4,67	5,80
Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.	7,68	7,31	7,50	7,24
Esperienze all'estero	**7,26**	**7,00**	**7,72**	**7,11**
Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero.	7,81	7,18	7,23	7,16
Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	7,45	6,66	7,66	6,81
Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	6,85	7,06	7,88	7,31
Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero.	6,92	7,11	8,10	7,16
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	**8,15**	**6,90**	**8,20**	**6,94**
Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni.	8,70	6,94	8,67	7,26
Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	8,33	6,64	8,00	6,82
Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	7,48	6,97	7,92	6,66
Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.	8,10	7,05	8,21	7,02
Attività didattica svolta	**7,17**	**7,52**	**6,84**	**7,55**
L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.	7,13	7,42	6,55	7,45
Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.	7,21	7,62	7,13	7,64
Strutture e strumenti	**6,61**	**6,73**	**6,70**	**6,99**
Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si senti, si trova posto).	7,54	7,41	7,39	7,46
Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).	6,18	6,63	6,21	6,88
I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.	6,34	6,34	6,76	6,69
Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.	5,51	6,46	6,09	6,82
Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.	6,23	6,66	5,90	6,91
Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.	7,85	6,90	7,82	7,18
Trasparenza e coinvolgimento	**7,22**	**6,58**	**6,97**	**6,87**
Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.	7,84	7,00	7,29	7,14
I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.	6,48	6,27	6,27	6,71
Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.	7,34	6,47	7,34	6,77
Soddisfazione complessiva	**7,90**	**7,48**	**8,13**	**7,66**
Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.	7,90	7,48	8,13	7,66



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

AQ AVA3 – Corso di Dottorato

a.a. 2024/2025

Dottorato in Accounting, Management and Business Economics (AMBE)

Coordinatrice: Prof.ssa Federica Ceci

SEZIONE 1 – PROGETTAZIONE DEL CORSO DI DOTTORATO

D.PHD.1.1	*In fase di progettazione vengono approfondite le motivazioni e le potenzialità di sviluppo del progetto formativo, anche attraverso consultazioni con le parti interessate.*	Il Corso di Dottorato AMBE è stato progettato per rispondere alle trasformazioni in atto nelle aree disciplinari di riferimento, con particolare attenzione all'impatto della digitalizzazione, della sostenibilità e dell'innovazione nei processi decisionali aziendali. Nel corso dell'a.a. 2024/2025, il progetto formativo è stato riesaminato in vista dell'avvio del 41° ciclo. In data 12 marzo 2025 si è tenuto il Consiglio presso la Scuola Superiore per l'avvio della programmazione del 41° ciclo e la definizione delle borse di studio. Il Collegio Docenti ha formalmente approvato il progetto di dottorato per il 41° ciclo in data 19 maggio 2025, con successivo invio al MUR entro il 3 giugno 2025. Il processo di progettazione ha confermato e formalizzato le consultazioni con le parti interessate, in piena conformità con il punto di attenzione D.PHD.1.1 del modello AVA3. In data 26 settembre 2025 si è svolta, presso il Dipartimento di Economia Aziendale, una consultazione formale con gli stakeholder coinvolti nel programma di formazione dottorale. Alla consultazione hanno partecipato, per il Dottorato AMBE, la Coordinatrice Prof.ssa Federica Ceci, il Prof. Francesco De Luca e il Prof. Alfredo De Massis, insieme ai rappresentanti delle aziende partner e della pubblica amministrazione: Riccardo Di Nisio (Diskover), Ing. Mauro Mencarelli (Di Vincenzo Dino & C. SpA – DVC) e Paolo Santucci (Comune di Pescara). Nel corso della consultazione sono stati discussi i progetti di ricerca associati alle borse regionali FSE+ ("Data Governance e Smart Factory" con Diskover; "AI per integrazione ESG e reporting di sostenibilità" con DVC) e le modalità di attivazione del dottorato industriale per dipendenti del Comune di Pescara nel 41° ciclo. Gli stakeholder hanno confermato il pieno allineamento dei profili in uscita con le esigenze del territorio: competenze ibride su AI, data governance, framework normativi ESG (CSRD, tassonomia UE) e innovazione nella pubblica amministrazione. Imprese e PA hanno manifestato

		interesse concreto per i profili in uscita, con prospettive occupazionali in ruoli di Innovation Manager, Digital Transformation Manager, Sustainability Manager e funzioni apicali nell'innovazione dei servizi pubblici. Le conclusioni della consultazione evidenziano la capacità del dottorato AMBE di rispondere alle esigenze di formazione avanzata sia del settore privato che pubblico, confermando il radicamento multi-settoriale nel territorio abruzzese e l'allineamento con gli obiettivi del PR FSE+ Abruzzo 2021-2027 e del PNRR. Rispetto alle consultazioni precedenti (Innovalley Cube, Skill Eyd Lab, Angelucci Trasporti), si conferma la rilevanza delle tematiche di innovazione tecnologica e sostenibilità e l'efficacia del modello di co-supervisione università-impresa/PA. Per il 41° ciclo sono state complessivamente attivate 6 borse di studio: 3 a tema vincolato finanziate dalla Regione Abruzzo, 1 a tema libero finanziata dall'Ateneo e 2 per dottorato industriale riservate a dipendenti del Comune di Pescara. Il progetto regionale si è classificato terzo a livello regionale tra tutti i corsi di dottorato partecipanti al bando FSE+.
D.PHD.1.2	*Il Collegio ha definito formalmente una visione chiara e pubblica del percorso di formazione alla ricerca, coerente con gli obiettivi formativi e le risorse disponibili.*	Il Collegio del Dottorato AMBE ha mantenuto e aggiornato la propria visione pubblica del percorso formativo, accessibile tramite la pagina web istituzionale, che è stata aggiornata con le informazioni relative a dottorandi, eventi e seminari, corsi erogati e componenti dell'Advisory Board internazionale (come comunicato al Collegio in data 13 marzo 2025). La visione è orientata alla formazione di ricercatori altamente qualificati con approccio interdisciplinare, capaci di sviluppare studi innovativi a cavallo tra management, accounting, economia aziendale e finanza.
D.PHD.1.3	*Le modalità di selezione e le attività di formazione sono coerenti con gli obiettivi formativi e si differenziano dalla didattica di I e II livello.*	Nel corso dell'a.a. 2024/2025 si è svolta la selezione per l'ammissione al 41° ciclo. Sono pervenute complessivamente 36 domande, distribuite su quattro percorsi: 5 per il dottorato industriale del Comune di Pescara, 14 per la borsa vincolata Rosso Fine Foods, 7 per la borsa DVC – Di Vincenzo Costruzioni e 8 per la borsa Diskover. A seguito della preselezione, 19 candidati sono stati ammessi alle prove orali; la graduatoria finale ha individuato 15 idonei, a fronte di 6 borse disponibili. Le attività formative del 41° ciclo sono progettate in coerenza con gli obiettivi di formazione alla ricerca e si distinguono dalla didattica di I e II livello per intensità, contenuti e modalità di apprendimento, privilegiando competenze metodologiche avanzate, capacità di progettazione della ricerca e sviluppo di autonomia scientifica. Le linee guida per i dottorandi del 41° ciclo sono state approvate dal Collegio Docenti il 10 luglio 2025 e prevedono una frequenza minima dell'85% alle attività didattiche, con una soglia massima di assenza del 15% da motivare e concordare con il tutor. Il percorso formativo prevede un piano strutturato di 168 ore di didattica frontale nel primo anno, articolato in core courses, moduli di metodologia della ricerca e corsi specialistici, con un'impostazione chiaramente orientata alla ricerca (ad es. dissertation writing, academic writing and ethics, literature review, econometria, disegno qualitativo e sperimentale, corsi teorici avanzati in management/accounting/economia e finanza). La verifica del progresso formativo e scientifico è assicurata attraverso la valutazione annuale, che prevede la presentazione al Collegio Docenti dello stato di avanzamento della ricerca, a garanzia della coerenza tra attività svolte, risultati attesi e obiettivi del percorso dottorale.
D.PHD.1.4	*Il progetto formativo include elementi di interdisciplinarità, multidisciplinarietà e transdisciplinarietà.*	Il progetto formativo del Dottorato AMBE include in modo esplicito elementi di interdisciplinarità, multidisciplinarietà e transdisciplinarietà, coerentemente con l'obiettivo di formare ricercatori capaci di operare "a cavallo" tra più ambiti disciplinari. In particolare, il percorso integra approcci teorici e metodologici provenienti da economia, management, accounting e finanza, combinando prospettive e strumenti diversi nella definizione delle domande di ricerca, nel disegno metodologico e nell'interpretazione dei risultati. L'interdisciplinarità è rafforzata anche sul piano didattico: il Teaching Plan del 41° ciclo affianca core courses trasversali (es. dissertation writing, academic writing ed ethics, metodologia per

		le scienze sociali) a una componente metodologica avanzata che integra metodi quantitativi e qualitativi (letterature review con approccio bibliometrico, econometria, applied AI, qualitative research design, experimental design ed etnografia), favorendo contaminazioni tra tradizioni di ricerca e strumenti analitici tipici delle diverse aree. La transdisciplinarietà si concretizza nell'a.a. 2024/2025 attraverso l'attivazione di borse di dottorato industriale in collaborazione con aziende private (Rosso Fine Foods, DVC, Diskover) e con enti pubblici (Comune di Pescara), che consentono ai dottorandi di sviluppare ricerche applicate in contesti reali e di confrontarsi con problemi complessi definiti congiuntamente da accademia e stakeholder. Tali percorsi costituiscono una novità strutturale del 41° ciclo, rafforzando in modo stabile il collegamento tra produzione di conoscenza scientifica e domanda di innovazione del sistema produttivo e delle istituzioni del territorio.
D.PHD.1.5	*Al progetto formativo e di ricerca viene assicurata adeguata visibilità, anche internazionale, su pagine web dedicate.*	Nel corso dell'a.a. 2024/2025 al progetto formativo e di ricerca del Dottorato AMBE è stata assicurata un'adeguata visibilità, anche in chiave internazionale, attraverso pagine web dedicate costantemente aggiornate. In particolare, il sito del dottorato è stato aggiornato con informazioni su eventi e seminari organizzati, corsi erogati e composizione dell'Advisory Board, rafforzando la trasparenza e l'accessibilità delle informazioni per potenziali candidati e stakeholder. Accanto all'aggiornamento dei contenuti, sono state realizzate iniziative mirate di promozione e orientamento alla candidatura, con eventi online in doppia sessione italiano/inglese, tra cui "What is a PhD, really?" (30 aprile 2025) e "How to apply for a PhD?" (23 luglio 2025) L'attività di promozione del bando per il 41° ciclo ha prodotto risultati significativi in termini di attrattività: le 36 domande ricevute rappresentano un incremento rispetto ai cicli precedenti, con candidature provenienti anche dall'estero.
D.PHD.1.6	*Il Corso persegue obiettivi di mobilità e internazionalizzazione, anche attraverso lo scambio con altri Atenei.*	Nell'a.a. 2024/2025 sono stati autorizzati e/o svolti numerosi periodi di mobilità internazionale: • Gaetano Spera (38°): LUNEX University of Applied Sciences, Lussemburgo, nov. 2024 – apr. 2025 (6 mesi) • Loris Santarelli (38°): SKEMA Business School, Francia, 14 mar. – 14 giu. 2025 (3 mesi) + University of Sussex, Brighton, 20 set. – 20 dic. 2025 (3 mesi) • Ahya Javidan (38°): EM Strasbourg, Francia, 15 mag. – 30 nov. 2025 (7 mesi) • Oleksandra Tymoshenko (39°): Nord University, Bodø, Norvegia, 28 ago. – 28 nov. 2025 (3 mesi) • Kamran Jamshed (39°): HNU Neu-Ulm, Germania, 24 apr. – 24 ott. 2025 (6 mesi) • Fizza Asif (39°): EMLV Business School, Parigi, Francia, giu. 2025 – mag. 2026 (12 mesi) • Priya Upadhyay (39°): Potsdam University, Germania, lug. 2025 – lug. 2026 (12 mesi) • Ludovica Antenozio (38°): 8 mesi a Girona + soggiorni a Parigi e Valencia Sul fronte della cooperazione internazionale, in data 26 marzo 2025 si è tenuta la Joint Doctoral Student Conference con l'Università di Reykjavík (Islanda), coordinata dalla Prof.ssa Susanne Durst, con presentazione degli elaborati dei dottorandi e feedback incrociato. Il dottorato partecipa alla rete europea Ingenium.

SEZIONE 2 – SVOLGIMENTO DEL CORSO DI DOTTORATO

D.PHD.2.1	*Prevedere un calendario di attività formative adeguato, con la partecipazione di esperti italiani e stranieri.*	Il piano di formazione strutturata del Dottorato AMBE prevede 200 ore di didattica frontale nel primo anno, ripartite in quattro aree: Core Courses (40 ore, 20%), Research Methods (80 ore, 40%), Corsi Specialistici (64 ore, 32%) e Language Skills (16 ore, 8%). Per il 40° ciclo (primo anno a.a. 2024/2025) il Teaching Plan è stato approvato e attuato come da delibera del Collegio Docenti. Il piano del 41° ciclo riflette una razionalizzazione dell'offerta rispetto al 40° ciclo: 168 ore (vs 200), con maggiore concentrazione sull'area metodologica e con un'attenzione specifica alle metodologie di ricerca qualitative e sperimentali, in risposta alle indicazioni emerse dalla rilevazione PQA e dal feedback dei dottorandi. Oltre alla didattica strutturata, nel corso dell'a.a. 2024/2025 si è svolto il seguente evento formativo internazionale: Joint Doctoral Student Conference con l'Università di Reykjavík, coordinata dalla coordinatrice insieme alla Prof.ssa Susanne Durst (26 marzo 2025, online), con presentazione degli elaborati dei dottorandi e feedback incrociato tra pari. È stato inoltre organizzato un PhD Day in presenza (12 febbraio 2026), con partecipazione di dottorandi del 1°, 2° e 3° anno e coinvolgimento di professori visitatori, a completamento del ciclo di seminari e workshop dell'anno accademico.
D.PHD.2.2	*Stimolare la crescita dei dottorandi come membri della comunità scientifica attraverso confronto interno e partecipazione a congressi.*	I dottorandi attivi nell'a.a. 2024/2025 hanno partecipato attivamente alla comunità scientifica nazionale e internazionale. Sulla base dei report delle attività (rilevazione febbraio 2026), si segnalano partecipazioni a conferenze di elevato profilo quali: AOM 202 , EURAM 2025, ECIS 2025, EGOS 2025, SMS 2025.
D.PHD.2.3	*Creare presupposti per l'autonomia del dottorando nel concepire, progettare, realizzare e divulgare programmi di ricerca.*	Il dottorato AMBE è strutturato per favorire l'autonomia dei dottorandi nello sviluppo di progetti di ricerca, dalla fase di ideazione fino alla divulgazione dei risultati. Questo obiettivo viene raggiunto attraverso un percorso che integra formazione metodologica avanzata, tutoraggio personalizzato e opportunità di confronto con esperti del settore. I dottorandi sviluppano la propria ricerca con il supporto di un sistema di supervisione che coinvolge tutor accademici e, quando possibile, tutor esterni provenienti dal mondo della ricerca e dell'industria. La guida del Collegio dei Docenti garantisce un monitoraggio costante dei progressi e fornisce indicazioni strategiche per migliorare la qualità della ricerca. L'organizzazione didattica prevede un bilanciamento tra attività di formazione e tempo dedicato alla ricerca autonoma. Nel primo anno, i dottorandi seguono corsi strutturati su metodi di ricerca, teoria e competenze trasversali, per poi concentrarsi maggiormente sulle loro ricerche nei due anni successivi. La loro autonomia è rafforzata attraverso la partecipazione a workshop di scrittura accademica, seminari metodologici e discussioni sui risultati preliminari. Il dottorato promuove inoltre la collaborazione con istituzioni pubbliche e private, in particolare attraverso dottorati industriali, che offrono ai dottorandi la possibilità di lavorare su progetti applicati in partnership con aziende e centri di ricerca. Questa interazione con il mondo professionale rafforza la capacità dei dottorandi di applicare le loro competenze in contesti reali e favorisce l'inserimento in carriere accademiche e non accademiche.
D.PHD.2.4	*Fornire ai dottorandi risorse finanziarie e strutturali adeguate per le attività di ricerca.*	Per il 41° ciclo sono state attivate 6 borse di studio: 3 borse a tema vincolato finanziate dalla Regione Abruzzo (Rosso Fine Foods, DVC – Di Vincenzo Costruzioni, Diskover), 1 borsa a tema libero finanziata dall'Ateneo, 2 borse per dottorato industriale riservate ai dipendenti del Comune di Pescara. I dottorandi beneficiano di un incremento del 50% della borsa durante i periodi di mobilità internazionale (minimo 6 mesi all'estero richiesto per il conseguimento del titolo). Sono disponibili fondi per la partecipazione a conferenze, accesso a database scientifici, software per l'analisi dei dati e spazi dedicati allo studio e alla ricerca.

D.PHD.2.5	*Consentire e favorire la partecipazione dei dottorandi ad attività didattiche e di tutoraggio.*	Nel corso dell'a.a. 2024/2025, il Collegio ha autorizzato e ratificato le seguenti attività didattiche e di tutoraggio: • Loris Santarelli (38°): 18 ore (3 CFU) di didattica integrativa nel corso Digital Innovation (titolare: Prof.ssa Ceci), Laurea Magistrale in Digital Marketing. Autorizzazione ratificata il 29 ottobre 2025. • Francesca Diodoro (40°): nulla osta per POT TALENTI 2023 e TU/DI (ratifica 29 ottobre 2025). Ha svolto lezioni nel corso Digital Innovation e nel corso di Organizzazione Aziendale (Laurea Triennale). • Isotta Vazzoler (40°): nulla osta per POT TALENTI 2023 e TU/DI (ratifica 29 ottobre 2025). Ha svolto attività di tutoraggio per corso di matematica (75 ore). • Riccardo Cerretani (40°): nulla osta per TU/DI (ratifica 29 ottobre 2025). Tutte le attività rispettano il limite di 40 ore previsto dal regolamento e sono coerenti con i rispettivi percorsi di ricerca.
D.PHD.2.6	*Rafforzare le relazioni scientifiche nazionali e internazionali e garantire periodi di mobilità coerenti con il progetto di ricerca.*	Il dottorato AMBE promuove attivamente l'internazionalizzazione e la costruzione di reti scientifiche attraverso collaborazioni con università, centri di ricerca ed enti industriali, sia in Italia che all'estero. L'obiettivo è garantire ai dottorandi l'accesso a contesti di ricerca altamente qualificati e favorire lo scambio di conoscenze con studiosi e professionisti di livello internazionale. I dottorandi sono incentivati a trascorrere periodi di mobilità presso istituzioni accademiche o industriali in linea con il proprio progetto di ricerca. Il nimero minimo di mesi all'estero richiesto per l'ottenimento del tutolo è di 6 mesi. La durata della mobilità è definita in base alle esigenze formative e scientifiche di ciascun dottorando ed è finanziata attraverso fondi dedicati, inclusi quelli per la mobilità internazionale che prevedono un incremento del 50% della borsa di studio. Le relazioni scientifiche internazionali sono rafforzate anche attraverso accordi con università partner con acodri in via di definizione, nonché grazie alla partecipazione dell'Università D'Annunzio alla rete europea Ingenium, che facilita gli scambi tra istituzioni di alta formazione. Il Collegio del Dottorato supporta i dottorandi nella ricerca di opportunità di mobilità, aiutandoli a identificare le istituzioni più adatte alle loro esigenze di ricerca e fornendo assistenza nella gestione delle procedure amministrative. La mobilità rappresenta un elemento chiave della formazione dottorale, contribuendo allo sviluppo di competenze avanzate, all'ampliamento della rete professionale e al miglioramento della qualità della ricerca svolta.
D.PHD.2.7	*Garantire che la ricerca dei dottorandi produca risultati riconducibili a loro e adeguatamente resi accessibili.*	Il dottorato AMBE assicura che i risultati della ricerca condotta dai dottorandi siano adeguatamente riconosciuti e attribuiti ai loro autori, nel rispetto delle normative sulla proprietà intellettuale e della trasparenza nella divulgazione scientifica. Il programma prevede specifiche linee guida sulla pubblicazione dei risultati della ricerca, incentivando i dottorandi a diffondere il proprio lavoro attraverso riviste scientifiche indicizzate, atti di conferenze internazionali e repository istituzionali ad accesso aperto. Le pubblicazioni devono riportare correttamente l'affiliazione dell'autore al dottorato e rispettare gli standard di integrità accademica. Nel caso di ricerche sviluppate in collaborazione con altri studiosi o in progetti finanziati da enti esterni, il Collegio del Dottorato garantisce che i dottorandi ricevano il giusto riconoscimento per il loro contributo. Inoltre, viene promossa la conoscenza dei meccanismi di protezione della proprietà intellettuale, come brevetti e diritti d'autore, per tutelare eventuali innovazioni derivanti dalla ricerca svolta. L'accessibilità ai risultati della ricerca è favorita attraverso l'uso di archivi istituzionali e piattaforme open access, nel rispetto delle politiche di protezione dei dati e delle restrizioni eventualmente previste dai finanziatori o dalle istituzioni

		coinvolte. Il Collegio monitora costantemente il processo di pubblicazione e valorizzazione dei risultati della ricerca, assicurando che i dottorandi siano adeguatamente supportati nel percorso di disseminazione e tutela delle loro scoperte.

SEZIONE 3 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CORSO DI DOTTORATO

D.PHD.3.1	*Disporre di un sistema di monitoraggio per attività di ricerca, didattica e terza missione, basato sull'analisi delle opinioni dei dottorandi.*	Il sistema di monitoraggio è strutturato su base annuale e coordinato dalla Commissione AQ del dottorato.Nell'a.a. 2024/2025 è stato condotto un monitoraggio strutturato delle attività dei dottorandi attraverso un questionario inviato a tutti i dottorandi al termine dell'anno accademico, con rilevazione in febbraio 2026. Il questionario ha rilevato le attività di: partecipazione a PhD symposia e doctoral consortium, terza missione, mobilità internazionale, didattica e tutoraggio, partecipazione a conferenze, impatto sociale. Il Presidio della Qualità di Ateneo ha somministrato il questionario ANVUR per i dottorandi del 1° e 2° anno. Per il Corso di Dottorato AMBE sono state raccolte 20 schede (vs 18 nell'a.a. precedente). La media complessiva del CdD AMBE è risultata pari a 7,25, superiore alla media di Ateneo (7,07) e in linea con il dato 2023 (7,27). Il monitoraggio annuale include la valutazione degli avanzamenti d'anno: in data 29 ottobre 2025 il Collegio ha deliberato il passaggio al 2° anno di tutti i 6 dottorandi del 40° ciclo e il passaggio al 3° anno di 7 dottorandi del 39° ciclo (con esclusione formale di Faisal Asghar per mancato raggiungimento degli obiettivi previsti dal piano di ricerca). In risposta alle aree di attenzione emerse, il Collegio ha avviato le seguenti azioni di miglioramento: per quanto riguarda le strutture e gli spazi, sono in corso procedure di investimento per l'acquisto di materiali e l'adeguamento degli spazi riservati ai dottorandi; per quanto riguarda l'attività didattica svolta, il Teaching Plan del 41° ciclo è stato rivisto con un alleggerimento del carico didattico integrativo e un orientamento più marcato verso attività direttamente connesse alle metodologie di ricerca, così da garantire una migliore integrazione tra formazione e avanzamento della tesi.
D.PHD.3.2	*Monitorare l'allocazione e l'utilizzo dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi.*	L'allocazione e l'utilizzo dei fondi sono monitorati attraverso l'autorizzazione preventiva della Coordinatrice e dei tutor. I fondi per la mobilità internazionale (incremento del 50% della borsa) sono stati erogati per tutti i dottorandi che hanno svolto periodi di visiting approvati dal Collegio. Le spese sono soggette a controllo continuo tramite raccordo tra dottorandi e tutor.
D.PHD.3.3	*Riesaminare e aggiornare periodicamente i percorsi formativi e di ricerca, allineandoli all'evoluzione culturale e scientifica.*	Il riesame e l'aggiornamento dei percorsi formativi e di ricerca del Dottorato AMBE sono effettuati con cadenza annuale, in vista della predisposizione e presentazione del nuovo progetto di dottorato. Il processo è integrato nel sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) e coinvolge formalmente il Collegio Docenti, assicurando un allineamento continuativo all'evoluzione culturale e scientifica delle discipline di riferimento e alle esigenze emergenti della comunità scientifica e del contesto socio-economico. Nel corso dell'a.a. 2024/2025 il riesame annuale del percorso formativo è stato condotto in più momenti, a conferma della natura periodica e operativa del processo:

		• 13 marzo 2025: riunione del Collegio (40° ciclo) con modifiche al Teaching Plan (sostituzione docente), aggiornamento della Commissione AQ e avvio della programmazione del 41° ciclo. • 19 maggio 2025: approvazione della composizione del Collegio per il 41° ciclo e del progetto di dottorato con relativo Teaching Plan da trasmettere al MUR entro il 3 giugno 2025. • 10 luglio 2025: approvazione delle linee guida per i dottorandi del 41° ciclo, revisione del Teaching Plan e ulteriore aggiornamento della Commissione AQ. • 15 ottobre 2025: presa di servizio dei dottorandi del 41° ciclo e assegnazione dei supervisor. • 29 ottobre 2025: sessioni congiunte per i cicli attivi (38°, 39°, 40°) dedicate alla valutazione degli avanzamenti annuali e alla gestione delle pratiche studenti. Per quanto riguarda la consultazione con le parti interessate, i colloqui con terze parti sono finora avvenuti prevalentemente in forma informale; tuttavia è in corso la predisposizione di una formalizzazione per rendere il confronto più sistematico e strutturato. In questa direzione, nell'a.a. 2024/2025 il processo di consultazione si è già concretizzato, oltre alle modalità informali in essere, attraverso un coinvolgimento più strutturato di aziende (Rosso Fine Foods, DVC, Diskover) e del Comune di Pescara nella definizione dei temi di ricerca relativi alle borse vincolate del 41° ciclo, rappresentando un avanzamento verso procedure di consultazione periodiche e documentate.

La Coordinatrice del Corso di Dottorato AMBE

Prof.ssa Federica Ceci

Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Dipartimento di Economia Aziendale
Dottorato in "Accounting, Management and Business Economics"

REPORT ATTIVITÀ DOTTORANDI

Anno Accademico 2024-2025

PREMESSA

Il presente report analizza le attività svolte dai dottorandi del Corso di Dottorato in "Accounting, Management and Business Economics" (AMBE) nell'anno accademico 2024-2025.
Tasso di risposta: 19 dottorandi

1. DISTRIBUZIONE PER ANNO DI CORSO

Anno	Numero (Percentuale)
I anno	2 (10,5%)
II anno	5 (26,3%)
III anno	12 (63,2%)

2. PHD SYMPOSIA E DOCTORAL CONSORTIUM

Hanno partecipato: 14 dottorandi (73,7%) ↑
INCREMENTO SIGNIFICATIVO rispetto A.A. 2023-24 (da 36,8% a 73,7%)
Eventi principali:

- ItAIS Doctoral Consortium 2025
- WOA Doctoral Consortium 2025
- PhD Day AMBE (evento interno)

3. TERZA MISSIONE

Hanno partecipato: 10 dottorandi (52,6%) ↑

Incremento rispetto A.A. 2023-24 (da 42,1% a 52,6%)

4. MOBILITÀ INTERNAZIONALE

Hanno effettuato mobilità: 8 dottorandi (42,1%)
Durata media: 6,1 mesi (superiore al minimo obbligatorio)
Destinazioni: Francia (3), Germania (2), Spagna, Luxembourg, Norvegia, UK

5. ATTIVITÀ DIDATTICHE

Hanno svolto attività: 5 dottorandi (26,3%) ↓

6. CONFERENZE ACCADEMICHE

Hanno partecipato: 14 dottorandi (73,7%) ↑
Numero medio: 2,4 conferenze per dottorando
Conferenze top-tier:

- AOM 2025 (Academy of Management) - 3 partecipanti
- EURAM 2025 (European Academy of Management) - 2 partecipanti
- SMS, EGOS, ItAIS, WOA, AIDEA, IRSPM

7. SOCIAL IMPACT

Hanno svolto attività: 2 dottorandi (10,5%)

8. CONCLUSIONI

Progressi Significativi

- **ECCELLENTE** incremento partecipazione Doctoral Consortium (+36,9%)
- **CONSOLIDAMENTO** presenza conferenze top-tier (AOM, EURAM, SMS, EGOS)
- **QUALITÀ** mobilità internazionale (durata media 6,1 mesi > requisito minimo)
- **CRESCITA** attività terza missione (+10,5%)

Aree di Attenzione

- Verificare completamento mobilità internazionale dottorandi III anno
- Incentivare attività social impact (ancora al 10,5%)

Raccomandazioni

- Consolidare PhD Day AMBE come evento strutturale (2 edizioni/anno)
- Continuare incentivi partecipazione Doctoral Consortium (trend molto positivo)
- Valorizzare presenza conferenze internazionali di primo livello come indicatore qualità