VERBALE DELLA RIUNIONE TENUTA IL 3 APRILE 2019, ALLE ORE 10.00, DELLA COMMISSIONE AQ e GRUPPO DI RIESAME DEI CDS IN ECONOMIA E MANAGEMENT (L18) E MAGISTRALE IN ECONOMIA E MANAGEMENT (LM77)

Il giorno 3 aprile 2019, alle ore 10,00 si è riunita presso la stanza n.2 del Dipartimento di Economia Aziendale la Commissione di AQ e gruppo di Riesame dei Cds in Economia e Management (L18) e Cds Magistrale in Economia e Management (LM77) con il seguente OdG:

1. Programmazione agenda dei lavori;
2. Analisi e discussione di criticità e punti di attenzione.

Ruolo	**Nominativo**	**Presente**	**Assente Giustificato**	**Assente non giustificato**
Coordinatore e Responsabile del Riesame	Prof.sa Di Berardino Daniela	X		
	Prof. Francesco De Luca	X		
Presidente del CdS	Prof. Lorenzo Lucianetti	X		
Segretario di Dipartimento	Dott. Adele Tarullo		X	
Studente	Matteo Rapagna		X	
studente	Michele Masciantonio		X	

La riunione è presieduta dal Coordinatore prof.sa Di Berardino, che ha invitato anche i componenti della Commissione AQ e Gruppo di Riesame del Cds MAGISTRALE IN POLITICHE E MANAGEMENT PER IL WELFARE LM-87, il Prof. Gabriele Di Francesco e del cds in SERVIZIO SOCIALE, L-39, il prof. Vincenzo Corsi.
Verificata la validità del numero legale, apre la discussione sui punti all'OdG.

1. Programmazione agenda dei lavori

Il Coordinatore comunica la chiusura della SUA-CDS di tutti i CDS afferenti al Dipartimento, nonché avvisa di aver sentito il nuovo Coordinatore della Commissione paritetica docenti-studenti, il prof. D'Andreamatteo, in merito alla composizione della stessa per quanto concerne la componente studentesca e alle successive riunioni in programma.

Al riguardo il Coordinatore comunica che intende incontrare la prossima settimana i componenti della Commissione didattica per una verifica del loro lavoro, in vista della successiva programmazione didattica.

Il coordinatore comunica che i prossimi incontri della Commissione AQ saranno a metà giugno, luglio e fine agosto. Si attende la pubblicazione dell'aggiornato calendario AVA da parte del PQA per pianificare ulteriori incontri.

2. Analisi delle criticità e punti di attenzione

Il Coordinatore cede la parola al Presidente del Cds Lucianetti per verificare quali aspetti si rilevano ancora da migliorare per il CDS.
Il Prof. Lucianetti sottolinea la necessità di migliorare la comunicazione dei programmi di insegnamento da parte dei docenti verso gli studenti, sia rendendo più immediata la ricerca delle informazioni sul sito del Dipartimento, che migliorando la struttura stessa dei syllabus. Al riguardo informa di aver avviato un processo di controllo della qualità delle informazioni inserite nella pagina web del CDS, implementandola con maggiori contenuti sul funzionamento del Corso, migliorando la struttura del manifesto degli studi e creando maggiori collegamenti con la documentazione inerente l'organizzazione del Cds, programmi di studio, calendario didattico e simili. Allo stesso modo informa di aver avviato un controllo anche delle pagine e-learning del corso per verificare se i docenti usino questo strumento ritenuto utilissimo dagli studenti.
Al riguardo evidenzia che alcuni docenti a contratto ancora non usano la piattaforma e pochi strutturati la usano in modo limitato; tuttavia la maggioranza del corpo docente inserisce materiale didattico, programmi, informazioni sull'organizzazione dei corsi, esercitazioni e link di approfondimento. Sarebbe opportuno invitare tutti ad arricchire questa pagina in tal senso.
Il Coordinatore comunicherà alla commissione didattica questo aspetto.
Si cede la parola al Prof. De Luca, che per il CDS Magistrale riferisce di aver avviato allo stesso modo dei controlli sulla completezza e chiarezza delle informazioni veicolate agli studenti attraverso la pagina web del corso e la sezione e-learning. Il prof. De Luca evidenzia anche in questo caso la necessità per alcuni docenti di migliorare l'informativa fornita, sebbene nel complesso la maggioranza del corpo docente risulta ampiamente presente e attivo sulla piattaforma. Una informativa più puntuale e in maggior raccordo con il CDS dovrebbe essere fornita dalle associazioni degli studenti circa le iniziative in autogestione organizzate a favore degli studenti, quali seminari e tavole rotonde con testimoni aziendali. Il prof. De Luca loda tali iniziative ma invita i rappresentanti degli studenti a fornire comunicazioni più tempestive.
Circa le valutazioni degli studenti sui CDS, il Coordinatore riferisce che nell'ultima valutazione utile (a.a.2017/18) rispetto agli anni precedenti il Cds L18 Economia e management complessivamente ha avuto un upgrade, poiché sono aumentati i corsi che hanno ricevuto valutazioni nel range più elevato (3,5-4) salendo al 36% rispetto al 23% dell'anno precedente. Nel complesso il 60% delle valutazioni sono nella fascia B (3-3,5), 1 solo insegnamento ha un punteggio nella fascia C (2,5-3) e nessuno nel livello più basso. Il Coordinatore si sofferma su un aspetto che si conferma come "critico" poichè nel tempo sempre valutato meno dagli studenti di tutti i Cds dell'area sociale dell'Ateneo ma nel Cds ha un valore inferiore al dato di ateneo. Trattasi della adeguata preparazione dello studente posseduta ex-ante e necessaria per comprendere i contenuti degli insegnamenti. Questo aspetto nelle ultime valutazioni del Cds l18 ha ricevuto un giudizio medio di 3.08, il più basso e sebbene faccia spesso riferimento a conoscenze e competenze acquisite prima dell'ingresso all'università è rilevante ai fini dell'apprendimento nel CDS. Altro giudizio più basso (3.27) riguarda la adeguatezza e disponibilità del materiale didattico dei singoli insegnamenti e su questo si richiama il precedente aspetto evidenziato dai presidenti sulla piattaforma e-learning per cui si stanno già prendendo provvedimenti. Per gli altri aspetti i giudizi sono buoni e sopra la media di ateneo.
Per il Corso magistrale LM77 il 79% degli insegnamenti ha ricevuto giudizi che si collocano nella fascia B (3-3,5) mentre è scesa al 21% la fascia A. Tutti gli aspetti giudicati dal questionario hanno ricevuto valutazioni superiori alla media di ateneo, tuttavia i giudizi più bassi riguardano

l'adeguatezza del carico di studi richiesto rispetto ai CFU dell'insegnamento (3,15) e la sufficienza delle conoscenze preliminari possedute (3,27).
Tutti i componenti ritengono tali aspetti rilevanti per l'efficacia del percorso e va segnalata questa criticità alla commissione didattica, per valutare come sanare tale gap, sia all'interno dei singoli insegnamenti sia in fase di accesso al Cds.
Circa le valutazioni dei laureandi, si evidenzia nuovamente la bassa % di studenti partecipanti ai programmi Erasmus, pari al 4,6% per la L18 e all'1,6% per la LM. Il DEA ha conseguito la migliore valutazione in Ateneo (3.38) per l'aspetto inerente l'adeguatezza del carico didattico richiesto dagli insegnamenti rispetto ai CFU e questo è confortante date le precedenti considerazioni sulla LM 77. Sempre sopra la media e buoni sono il giudizio circa l'organizzazione del calendario didattico rispetto ai tempi di studio e apprendimento (3.23) e la soddisfazione circa gli insegnamenti studiati (3.31). Tra i giudizi più alti si rileva anche il desiderio di chi si iscriverebbe nuovamente al Cds (3.71). Invece ricevono dai laureandi valutazioni critiche e sotto la media i servizi riferiti alle segreterie, aule e connesse attrezzature, il supporto fornito per il periodo di studio all'estero. Quest'ultimo dato (2.5) contrasta fortemente con l'elevata valutazione ricevuta circa l'utilità dell'esperienza di studio all'estero (3.8) e conferma nuovamente la necessità di rivedere con la Commissione rapporti internazionali tale aspetto anche sentendo il settore rapporti internazionali di ateneo. In media il DEA ha ricevuto una valutazione di 3.23, collocandosi al II posto in Ateneo. Tali valutazioni assumono lo stesso andamento guardando i giudizi specifici dei CDS L18 ed LM 77, sebbene nella LM 77 i giudizi espressi dai laureandi assumano valori maggiori e collocano il CDS al Primo posto nell'area sociale con 3.61 di media.
Concludendo, il coordinatore e gli altri componenti ritengono opportuno incontrare sia la commissione didattica che la commissione rapporti internazionali e trovare adeguate soluzioni sulle criticità emerse.

I prof. Corsi e Di Francesco evidenziano la necessità di integrare i componenti della commissione AQ dei loro corsi, considerando che i punti di attenzione sono numerosi e richiedono molto tempo e forze che non possono ricadere sui presidenti. Inoltre, i presidenti rilevano che andrebbe inserita una componente studentesca, cercheranno di sollecitare la Consulta degli studenti. Procederanno a breve a convocare le loro commissioni per discutere dei seguenti aspetti in stretto raccordo con i corsi aziendalistici del DEA.

Il Coordinatore, completati i punti all'ODG chiude la riunione alle ore 12.00

Il Coordinatore — Il Segretario

Daniela Di Berardino — Francesco De Luca



