Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara
Dipartimento di Economia Aziendale

Attribuzione fondi di ricerca e assegnazione premio alla ricerca
Regolamento

Art. 1. Regole generali

1.Possono presentare domanda per l'attribuzione dei fondi di ricerca di Ateneo i Professori ed i Ricercatori (a tempo indeterminato e a tempo determinato) in servizio presso il Dipartimento di Economia Aziendale (DEA). Non possono essere distribuiti fondi *pro capite* per una quota superiore a quella prevista a livello di Ateneo nella ripartizione fra i Dipartimenti. Per il **2015** il DEA distribuirà in forma *pro capite* il 20% dei fondi; il restante 80% costituirà l'ammontare dei fondi premiali (FP). Non possono essere attribuiti fondi di ricerca premiali ai Professori\Ricercatori inattivi.

2. I fondi di ricerca premiali verranno attribuiti sulla base della produzione scientifica nel quinquennio precedente rispetto all'anno di presentazione. Possono essere valutati fino ad un massimo di 5 prodotti di ricerca. I prodotti di ricerca dei quali risultino autori più docenti in servizio nello stesso Dipartimento devono essere conteggiati una sola volta, ovvero il conteggio totale di un singolo prodotto deve essere pari ad una unità, seppur essa possa essere frazionabile e attribuibile tra più autori in modo uniforme.

3. L'attribuzione dei fondi di ricerca ai docenti del Dipartimento deve avvenire a fronte della presentazione di un apposito progetto di ricerca di durata biennale i cui risultati scientifici dovranno essere rendicontati al Dipartimento entro 12 mesi dalla conclusione dello stesso. In caso di mancata rendicontazione dei progetti scientifici del precedente biennio il docente non potrà accedere ad ulteriori fondi di ricerca di Dipartimento.

4. La scadenza relativa alla rendicontazione scientifica per i fondi di ricerca di Dipartimento assegnati in un certo anno è fissata al 31 dicembre di tre anni dopo. I fondi non spesi o impegnati al 31 dicembre di tre anni dopo l'anno di attribuzione, sono recuperati alla disponibilità del Dipartimento.

5. Per la ripartizione dei fondi di ricerca il Dipartimento provvederà a nominare una Commissione.

Art. 2. Valutazione dei prodotti della ricerca

1. Per la valutazione possono essere presi in considerazione solo i seguenti prodotti di ricerca:
   a) Articoli su riviste dotati di ISSN;
   b) Libri, capitoli di libri ed atti di congressi, solo se dotati di ISBN;
   c) Edizioni critiche, traduzioni e commenti scientifici;
   d) Brevetti di cui risulti autore/coautore il soggetto valutato che lo presenta;
   e) Composizione disegni, design, performance, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, esclusivamente se corredati da pubblicazioni atte a consentirne adeguata valutazione.

2. Ad ogni prodotto viene attribuito uno dei seguenti livelli di merito:

Livelli di merito	Peso
A Eccellente	1,0
B Buono	0,8
C Accettabile	0,5
D Limitato	0,1

secondo i criteri, distinti per area, riportati nell'art.5, c. 2 del presente regolamento.

Art. 3. Punteggi aggiuntivi

a) punteggio 1,2, in luogo di 1,0, ai prodotti eccellenti in cui ci sia fra i coautori un ricercatore affiliato ad una università estera.

b) un massimo di 2 punti, nel quinquennio **precedente all'anno solare della valutazione,** alla partecipazione a progetti di ricerca acquisiti con bandi competitivi nazionali (PRIN, FIRB; 0,8 punti coordinatore nazionale, 0,4 punti coordinatore locale) ed internazionali (Progetti quadro europei: 2,0 punti coordinatore progetto, 1,0 punti coordinatore locale) nel quinquennio di riferimento; oppure per progetti di ricerca finanziati da Enti esterni che hanno apportato entrate di cassa al dipartimento non inferiori ad euro 10.000 per anno (0,2 punti per anno)

c) un massimo di 0,2 punti per anno per periodi di permanenza all'estero non inferiori a 3 mesi in un anno solare, presso istituzioni universitarie e di ricerca, regolamentati da certificazioni apposite (lettere di invito, accordi bilaterali, visiting professorship).

d) fino a un massimo di 1,5 punti nel per la partecipazione a: comitati editoriali in qualità di editor in chief o associate editor ovvero componente del editorial board/editorial advisory board, componente del comitato scientifico e/o guest editor ovvero curatore scientifico di riviste accademiche nella misura di:

- 0,3 punti per anno per le riviste di fascia A/ASN, o Q1 ISI Thomson, o Q1 SCIMAGO Scopus Journal Rank;
- 0,2 punti per anno per le riviste Q2 ISI Thomson, o Q2 SCIMAGO Scopus Journal Rank;
- 0,1 punti per anno per le riviste Q3-4 ISI Thomson, o Q3-4 SCIMAGO Scopus Journal Rank, o da Elenco ANVUR.

Art. 4. Calcolo della quota spettante

1. La quota (Q_i) spettante ad ogni docente del Dipartimento costituito da N docenti è quindi:

$$Q_i = FP \times \left(\frac{punteggio_i}{\sum_{i=1}^{N} punteggio_i} \right)$$

in cui $punteggio_i$ è il punteggio assegnato all'i-esimo docente ottenuto sommando i punteggi di merito dei lavori valutati al quale si aggiunge il punteggio conseguito sulla base dei criteri disciplinati dall'art. 3.

Art. 5. Criteri per l'assegnazione del punteggio base

1. Relativamente alle aree bibliometriche presenti nel Dipartimento, si recepisce integralmente quanto previsto nella Delibera n. 78 del Consiglio di Amministrazione del 26/02/2014.
2. Per le aree non bibliometriche il punteggio base va determinato secondo i seguenti criteri, distinti per area

AREA 10 - SCIENZE DELL'ANTICHITA', FILOLOGICO-LETTERARIA E STORICO-ARTISTICA

Eccellente 1 punto	Articoli su Riviste scientifiche internazionali in fascia A/ASN, o Q1 ISI Thomson, o Q1 SCIMAGO Scopus Journal Rank
Buono 0.8 punti	Monografie in lingua straniera con editore rilevante; Articoli su Riviste scientifiche internazionali in fascia Q2 ISI Thomson, o Q2 SCIMAGO Scopus Journal Rank
Accettabile 0.5 punti	Articoli su Riviste scientifiche in fascia Q3-4 ISI Thomson, o Q3-4 SCIMAGO Scopus Journal Rank, o da Elenco ANVUR; Capitoli di libro su monografie scientifiche in italiano o in inglese con editore rilevante
Limitato 0.1 punti	Altre Monografie scientifiche in italiano con editori meno rilevanti; Capitoli di libro su monografie scientifiche in italiano ; Atti di Convegni scientifici in italiano o inglese

AREA 12 SCIENZE GIURIDICHE

Eccellente	Monografie scientifiche in italiano con editori di rilevanza nazionale o

1 punto	internazionale(e.g., Giappichelli, Franco Angeli, Il Mulino, etc...vedasi sito ASN/ANVUR); Articoli su Riviste scientifiche in fascia A/ASN, o Q1 fascia ISI Thomson, o Q1 SCIMAGO Scopus Journal Rank
Buono 0.8 punti	Articoli su Riviste scientifiche nazionali e internazionali in fascia Q2 ISI Thomson, o Q2 SCIMAGO Scopus Journal Rank; contributi in opere collettanee a carattere scientifico e capitoli di libro (non manuali didattici) con editori di rilevanza nazionale o internazionale
Accettabile 0.5 punti	Articoli su Riviste scientifiche in fascia Q3-4 ISI Thomson, o Q3-4 SCIMAGO Scopus Journal Rank, o su riviste scientifiche presenti in Elenco ANVUR
Limitato 0.1 punti	Note redazionali, Atti di Convegni scientifici in italiano o inglese (senza apparato bibliografico e non corredati da note); Monografie pubblicate con editori locali

AREA 13 SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE

Eccellente 1 punto	Articoli su Riviste scientifiche internazionali in fascia A/ASN, o Q1 fascia ISI Thomson, o Q1 SCIMAGO Scopus Journal Rank, o fascia A JR AIDEA
Buono 0.8 punti	Articoli su Riviste scientifiche internazionali in fascia Q2 ISI Thomson, o Q2 SCIMAGO Scopus Journal Rank, o fascia B JR AIDEA - Monografie scientifiche referate in inglese con publisher internazionale (e.g. John Willey & Sons, Routledge, Elsevier, Springer Verlag, McGraw-Hill, etc...)
Accettabile 0.5 punti	Articoli su Riviste scientifiche in fascia Q3-4 ISI Thomson, o Q3-4 SCIMAGO Scopus Journal Rank, o fascia C-D JR AIDEA/o da Elenco ANVUR - Monografie scientifiche in italiano con editori di rilevanza nazionale (e.g., Giappichelli, Franco Angeli, Il Mulino, etc...); capitoli di libro su monografie scientifiche referate in inglese con publishers internazionali (e.g. John Willey & Sons, Routledge, Elsevier, Springer Verlag, McGraw-Hill, etc...)
Limitato 0.1 punti	Altre Monografie scientifiche in italiano con editori meno rilevanti; Capitoli di libro su monografie scientifiche in italiano ; Atti di Convegni scientifici in italiano o inglese

AREA 14 SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

Eccellente 1 punto	Monografie scientifiche in collane referate con editori di rilevanza nazionale o internazionale (e.g., Franco Angeli, Il Mulino, Taylor and Francis, McGraw-Hill, etc) vedasi sito ASN/ANVUR Articoli su Riviste scientifiche internazionali in fascia A/ASN, o Q1 fascia ISI Thomson, o Q1 SCIMAGO Scopus Journal Rank
Buono 0.8 punti	Articoli su Riviste scientifiche internazionali in fascia Q2 ISI Thomson, o Q2 SCIMAGO Scopus Journal Rank - Monografie scientifiche referate in inglese con publisher internazionale (e.g. John Willey & Sons, Routledge, Elsevier, Springer Verlag, McGraw-Hill, etc...)
Accettabile 0.5 punti	Articoli su Riviste scientifiche in fascia Q3-4 ISI Thomson, o Q3-4 SCIMAGO Scopus Journal Rank, o da Elenco ANVUR -; capitoli di libro su monografie scientifiche referate con editori di rilevanza nazionale o internazionali (e.g. John Willey & Sons, Routledge, Elsevier, Springer Verlag, McGraw-Hill, etc...)
Limitato 0.1 punti	Altre Monografie scientifiche in italiano con editori meno rilevanti; Capitoli di libro su monografie scientifiche in italiano ; Atti di Convegni scientifici in italiano o inglese

Art. 6. Premio alla ricerca

1. Il DEA istituisce un premio annuale alla ricerca suddiviso in due sezioni: il Top Researcher Award (TRA) e il Top Scholar Award (TSA).
2. Il TRA premia il ricercatore senior che per l'anno di riferimento (il 2014 per questo esercizio) si è particolarmente distinto per la qualità della ricerca. Al TRA possono partecipare i Professori ed i Ricercatori (a tempo indeterminato e a tempo determinato) in servizio presso il Dipartimento. Il TSA premia il ricercatore junior che per l'anno di riferimento si è particolarmente distinto per la qualità della ricerca. Al TSA possono partecipare gli assegnisti e i dottorandi di ricerca in servizio presso il Dipartimento.
3. Per entrambe le sezioni la valutazione viene effettuata sulla base dei soli prodotti classificati "Eccellenti" nel presente Regolamento pubblicati nell'anno di riferimento. Ad ogni prodotto Eccellente è attribuito il punteggio di 1 (aumentabile ad 1.2 nei casi in cui ci sia fra i coautori un ricercatore affiliato ad una università estera) ripartito uniformemente tra tutti i coautori, indipendentemente dal Dipartimento (Università o Ente) di appartenenza.
4. Il TRA sarà attribuito al ricercatore senior che avrà ottenuto il punteggio più alto. Il TSA sarà attribuito al ricercatore junior che avrà ottenuto il punteggio più alto.
5. La stessa commissione nominata dal Dipartimento per la ripartizione dei fondi provvederà all'attribuzione del premio alla ricerca.
6. Il premio viene finanziato con i fondi di ricerca di Dipartimento (ex 60%), fatta salva ogni altra forma di finanziamento pubblica o privata che il Dipartimento, nei termini di legge, si trovasse a gestire.
7. L'entità del TRA per l'anno di riferimento (2014) è di 2500 (duemilacinquecento) euro. L'entità del TSA per l'anno di riferimento (2014) è di 2500 (duemilacinquecento) euro.

Art. 7. Nota di merito docimologico

1. Per tutte le aree, le monografie e/o i capitoli in volume collettaneo pubblicati in lingua inglese ma con solo ISBN italiano sono da valutarsi sullo stesso piano di monografie, capitoli in volumi collettanei apparsi in qualunque altra lingua se con ISBN italiano ovvero da intendesi come pubblicate in italiano.
2. Nell'interesse pubblico e per una più trasparente, efficace, efficiente , equa e flessibile ripartizione dei fondi, per l'Area 11, non bibliometrica ma con settori bibliometrici incorporati, la commissione incaricata della ripartizione fondi può scegliere se usare standard bibliometrici o non bibliometrici. Per l'Area 12, le note a sentenza sono da intendesi come prodotti di ricerca mentre voci in dizionari /enciclopedie, note redazionali e capitoli in trattati sono da intendersi come testi didattici e dunque di prima e non di seconda missione. Gli Atti di Convegni sono da reputarsi di prima missione se privi di sistema di notazione bibliografica, e di seconda se invece corredati di tale sistema. Tutto ciò a chiarificazione e rettifica di quanto contenuto nella tabella dell'area 12 di cui all'art. 5 del presente regolamento.
3. Le pubblicazioni esistenti sia in cartaceo sia online possono essere presentate, ai fini dell'accesso ai fondi di ricerca, solo ed esclusivamente in versione cartacea.
4. Per le riviste non indicate nel più recente elenco ANVUR né in SCIMAGO o ISI Thomson, si attribuisce il punteggio minimo. Parimenti, a quelle pubblicazioni ibride difficilmente attribuibili esclusivamente alla prima o alla seconda missione dell'università, si attribuisce il punteggio minimo.

Art. 8. Disposizioni finali

Per tutto quanto non espressamente previsto dal presente Regolamento, trovano applicazione le "Linee guida per la ripartizione dei fondi di ricerca" approvate con delibera n. 78 dal Consiglio di Amministrazione del 26/02/2014.