Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara
Dipartimento di Economia Aziendale

Attribuzione fondi di ricerca
Regolamento

Art. 1. Regole generali

1.Possono presentare domanda per l'attribuzione dei fondi di ricerca di Ateneo i Professori ed i Ricercatori (a tempo indeterminato e a tempo determinato) in servizio presso il Dipartimento di Economia Aziendale (DEA). Non possono essere distribuiti fondi *pro capite* per una quota superiore a quella prevista a livello di Ateneo nella ripartizione fra i Dipartimenti. Il DEA distribuirà in forma *pro capite* il 10% dei fondi; il restante 90% costituirà l'ammontare dei fondi premiali (FP). Dal 2018 la quota *pro-capite* scenderà al 5%, con contestuale aumento dei fondi premiali (FP) al 95%, mentre dal 2019 si azzererà la quota *pro-capite,* ed i fondi di ricerca saranno integralmente distribuiti su base premiale. Non possono essere attribuiti fondi di ricerca premiali ai Professori/Ricercatori inattivi, ed a coloro i quali, pur essendo al tempo in servizio come Professori/Ricercatori, non abbiano presentato prodotti nella VQR 2011-14.

2. I fondi di ricerca premiali verranno attribuiti sulla base della produzione scientifica nel quinquennio precedente rispetto all'anno di presentazione. Possono essere valutati fino ad un massimo di 5 prodotti di ricerca. I prodotti di ricerca dei quali risultino autori più docenti in servizio nello stesso Dipartimento devono essere conteggiati una sola volta, ovvero il conteggio totale di un singolo prodotto deve essere pari ad una unità, seppur essa possa essere frazionabile e attribuibile tra più autori in modo uniforme.

3. L'attribuzione dei fondi di ricerca ai docenti del Dipartimento deve avvenire a fronte della presentazione di un apposito progetto di ricerca di durata biennale i cui risultati scientifici dovranno essere rendicontati al Dipartimento entro 12 mesi dalla conclusione dello stesso. In caso di mancata rendicontazione dei progetti scientifici del precedente biennio il docente non potrà accedere ad ulteriori fondi di ricerca di Dipartimento.

4. La scadenza relativa alla rendicontazione scientifica per i fondi di ricerca di Dipartimento assegnati in un certo anno è fissata al 31 dicembre di tre anni dopo. I fondi non spesi o impegnati al 31 dicembre di tre anni dopo l'anno di attribuzione, sono recuperati alla disponibilità del Dipartimento.

5. Per la ripartizione dei fondi di ricerca il Dipartimento provvederà a nominare una Commissione.

Art. 2. Valutazione dei prodotti della ricerca

1. Per la valutazione possono essere presi in considerazione solo i seguenti prodotti di ricerca:
   a) Articoli su riviste dotati di ISSN;
   b) Libri, capitoli di libri ed atti di congressi, solo se dotati di ISBN;
   c) Edizioni critiche, traduzioni e commenti scientifici;
   d) Brevetti di cui risulti autore/coautore il soggetto valutato che lo presenta;
   e) Composizione disegni, design, performance, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche, esclusivamente se corredati da pubblicazioni atte a consentirne adeguata valutazione.

2. Ad ogni prodotto viene attribuito uno dei seguenti livelli di merito:

Livelli di merito	Peso
A Eccellente	1,0
B Elevato	0,7

C Discreto	0,4
D Accettabile	0,1

secondo i criteri, distinti per area, riportati nell'art.5, c. 2 del presente regolamento.

Art. 3. Punteggi aggiuntivi

Si attribuisce un punteggio fino ad un massimo di 0,25 punti per la partecipazione a progetti di ricerca acquisiti con bandi competitivi nazionali (PRIN, FIRB, PON; 0,1 punti coordinatore nazionale, 0,05 punti coordinatore locale) ed internazionali (Progetti quadro europei: 0,2 punti coordinatore progetto, 0,10 punti coordinatore locale) nel quinquennio di riferimento.

Art. 4. Calcolo della quota spettante

Dopo aver provveduto a ripartire la quota pro capite del 10%, ed il 90% quale quota premiale per area scientifica CUN presente nel dipartimento (i.e. R X N. docenti per area CUN), la quota premiale (Q_i) spettante ad ogni docente del Dipartimento, che faccia parte di un'area CUN costituita da *N* docenti, è quindi:

$$Q_i = FPA \times \left(\frac{punteggio_i}{\sum_{i=1}^{N} punteggio_i} \right)$$

in cui *punteggio*$_i$ è il punteggio assegnato all'*i*-esimo docente dell'area, ottenuto sommando i punteggi di merito dei lavori valutati tenendo anche conto dei criteri disciplinati all'art. 3, ed FPA è la la quota premiale spettante all'area, come da precedente ripartizione.

Art. 5. Criteri per l'assegnazione del punteggio base

1. Il punteggio di base va determinato secondo i seguenti criteri, distinti per area:

AREA 01– SCIENZE MATEMATICHE E INFORMATICHE

Eccellente 1 punto	Articolo su rivista con valutazione A secondo la metodologia illustrata in Appendice. Articolo pubblicato su atto di conferenza di classe 1 secondo la classificazione GII-GRIN. Monografia scientifica referata in inglese con editore di rilevanza internazionale. Brevetto internazionale.
Elevato 0,7 punti	Articolo su rivista con valutazione B e C secondo la metodologia illustrata in Appendice. Articolo pubblicato su atti di conferenza di classe 2 secondo la classificazione GII-GRIN. Capitolo di libro in monografia scientifiche referate in inglese con editore di rilevanza internazionale. Brevetto nazionale ceduto o dato in licenza ad aziende.
Discreto 0,4 punti	Articolo su rivista con valutazione D ed E secondo la metodologia illustrata in Appendice. Articolo pubblicato su atto di conferenza di classe 3 secondo la classificazione GII-GRIN.
Accettabile 0,1 punti	Articolo pubblicato su atto di conferenza con rating W secondo la classificazione GII-GRIN. Articolo pubblicato su rivista o atto di conferenza, indicizzato su Scopus o WoS, che non ricade nei casi precedenti.

La classificazione GII-GRIN è accessibile qui: http://valutazione.unibas.it/cs-conference-rating/

Appendice

Questa metodologia è basata sul meccanismo di valutazione delle pubblicazioni su rivista utilizzato dal GEV 01 per la VQR 2011-14.
Il docente, al momento della presentazione di un articolo ai fini della valutazione, dovrà specificare il settore scientifico disciplinare su cui valutare il prodotto e l'indicatore di impatto da utilizzare (WoS AI, Scopus SNIP, Scopus SJR, MathSciNet MCQ). La commissione determinerà se si tratta di un lavoro di ricerca originale o di un survey e, sulla base di queste informazioni e dell'anno di pubblicazione, la tabella di valutazione bibliometrica dello GEV 01 da utilizzare. In particolare, l'anno di pubblicazione dell'articolo determina l'anno delle tabelle bibliometriche da utilizzare sulla base di questa corrispondenza:

Anno di pubblicazione del prodotto	**Tabella bibliometrica da utilizzare**
Anno precedente alla valutazione	2014
Due anni prima della valutazione	2014
Tre anni prima della valutazione	2013
Quattro anni prima della valutazione	2012
Cinque anni prima della valutazione	2011

A questo punto, nel caso si debba utilizzare una delle tabelle dal 2011 al 2013, al prodotto si assegna semplicemente la valutazione che viene fuori dalla tabella sulla base del numero di citazioni, ignorando eventuali ricorsi alla peer-review.
Nel caso si debba utilizzare la tabella del 2014, al prodotto viene assegnata la valutazione *A*, qualora abbia un numero di citazioni adeguate, oppure la massima valutazione che un prodotto pubblicato su quella rivista può avere secondo la tabella del 2013 (con stesso SSD, stesso indicatore di impatto e stessa tipologia di articolo) senza ricorrere a peer-review.

AREA 10 - SCIENZE DELL'ANTICHITA', FILOLOGICO-LETTERARIA E STORICO-ARTISTICA

Eccellente 1 punto	Saggi ed articoli pubblicati su riviste di fascia A ASN-ANVUR. Monografie in lingua straniera, con editore rilevante/publisher nazionale/internazionale
Elevato 0,7 punti	Monografie in lingua italiana. Traduzione di volumi da e verso la lingua italiana.
Discreto 0,4 punti	Saggi ed articoli pubblicati su riviste e volumi nazionali e internazionali. Atti di convegni scientifici in italiano o in lingua straniera. Capitoli di libro pubblicati su monografie scientifiche in italiano o in lingua straniera.
Accettabile 0,1 punti	Saggi pubblicati su volumi miscellanei nazionali.

AREA 11 - SCIENZE STORICHE, FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE, PSICOLOGICHE
MACROSETTORE 11/D – PEDAGOGIA

Eccellente 1 punto	Monografie scientifiche in collane referate con editori di rilevanza internazionale (e.g. John WiIley & Sons, Routledge, Elsevier, Springer Verlag, McGraw-Hill, etc…) vedasi sito ASN/ANVUR; Monografie scientifiche referate con editori di rilevanza nazionale (es. Franco Angeli, Il Mulino, etc); Articoli su Riviste scientifiche in fascia A/ASN,
Elevato 0.7 punti	Articoli su Riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia B e C (elenco ANVUR); Capitoli di libro su volumi collettanei referati editi da editori di rilevanza nazionale ed internazionale (es. Franco Angeli, Il Mulino, Springer Verlag , etc)
Discreto 0,4 punti	Altre monografie scientifiche con editori meno rilevanti; saggi e capitoli di libri in volumi collettanei referati dotati di codice ISBN.
Accettabile 0.1 punti	Articoli, atti di convegno, abstract pubblicati in book, saggi e capitoli di libro in volumi collettanei dotati di ISBN Articoli e saggi su altre Riviste scientifiche; saggi e capitoli di libro su altre monografie scientifiche; recensioni ed altri prodotti scientificamente rilevanti.

AREA 12 - SCIENZE GIURIDICHE

Eccellente 1 punto	Monografie scientifiche referate con editori di rilevanza internazionale ; Articoli su Riviste scientifiche in fascia A/ASN (ultima versione); Monografie scientifiche referate con editori di rilevanza nazionale (e.g., Giappichelli, Franco Angeli, Il Mulino, etc…vedasi sito ASN/ANVUR)
Elevato 0.7 punti	Monografie scientifiche non referate , Articoli su Riviste scientifiche nazionali e internazionali in fascia Q2 ISI Thomson, o Q2 SCIMAGO Scopus Journal Rank; contributi in opere collettanee a carattere scientifico e capitoli di libro (non manuali didattici) con editori di rilevanza nazionale o internazionale
Discreto 0.4 punti	Articoli su Riviste scientifiche in fascia Q3-4 ISI Thomson, o Q3-4 SCIMAGO Scopus Journal Rank, o su riviste scientifiche presenti in Elenco ANVUR
Accettabile 0.1 punti	Note redazionali, Atti di Convegni scientifici in italiano o inglese (senza apparato bibliografico e non corredati da note); Monografie pubblicate con editori locali

AREA 13- SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE
13.a Economics

Eccellente 1 punto	(i) Articoli su Riviste scientifiche internazionali e nazionali in fascia A/ASN o Eccellente in Journal Rating VQR 2011-2014 (ii) Monografie scientifiche referate in inglese con publisher internazionale (e.g. John WiIley & Sons, Routledge, Elsevier, Springer Verlag, McGraw-Hill, etc…)
Elevato 0.7 punti	(i) Articoli in fascia B e C in Journal Rating VQR 2011-2014; (ii) Capitoli di libro su monografie scientifiche referate in inglese con publishers internazionali (e.g. John WiIley & Sons, Routledge, Elsevier, Springer Verlag,

	McGraw-Hill, etc…)
Discreto 0.4 punti	(i) Articoli in fascia D-E in Journal Rating VQR 2011-2014; (iii) Monografie scientifiche in italiano con editori di rilevanza nazionale (e.g., Giappichelli, Franco Angeli, Il Mulino, etc…) (ii) capitoli di libro su monografie scientifiche referate in italiano, o volumi collettanei, con editori di rilevanza nazionale (e.g., Giappichelli, Franco Angeli, Il Mulino, etc…)
Accettabile 0.1 punti	(i) Altre Monografie scientifiche in italiano con editori meno rilevanti; (ii) Capitoli di libro su monografie scientifiche in italiano, o volumi collettanei; (iii) Atti di Convegni scientifici in italiano o inglese; (iv) Riviste non ancora classificate in Elenco riviste Area 13

13.b Business and Management Studies

Eccellente 1 punto	Articoli su Riviste scientifiche internazionali in fascia A/ASN, o Eccellenti in Journal Rating VQR 2011-2014 ; Monografie scientifiche referate in inglese con publisher internazionale (e.g. John WiIley & Sons, Routledge, Elsevier, Springer Verlag, McGraw-Hill, etc…); Monografie scientifiche referate in italiano con editori di rilevanza nazionale (e.g., Giappichelli, Franco Angeli, Il Mulino, etc…);
Elevato 0.7 punti	Articoli su Riviste scientifiche internazionali in fascia B e C in Journal Rating VQR 2011-2014; Capitoli di libro in monografie scientifiche referate in inglese con publisher internazionale (e.g. John WiIley & Sons, Routledge, Elsevier, Springer Verlag, McGraw-Hill, etc…); Capitoli di libro in italiano su monografie scientifiche referate in italiano, o volumi collettanei, con editori di rilevanza nazionale (e.g., Giappichelli, Franco Angeli, Il Mulino, etc…)
Discreto 0.4 punti	Articoli su Riviste scientifiche in fascia D-E in journal Rating VQR 2011-2014; riviste classificate come scientifiche dall'ASN-ANVUR; altre Monografie scientifiche in italiano con editori meno rilevanti; saggi e capitoli di libri in volumi collettanei referati dotati di codice ISBN.
Accettabile 0.1 punti	Capitoli di libro su monografie scientifiche in italiano, o volumi collettanei; Atti di Convegni scientifici in italiano o inglese; riviste non ancora classificate in Elenco riviste Area 13

13.c Statistics

Eccellente 1 punto	Articoli su Riviste scientifiche internazionali in fascia A/ASN, o Eccellenti in Journal Rating VQR 2011-2014 ; Monografie scientifiche referate in inglese con publisher internazionale con autore singolo (e.g. John WiIley & Sons, Routledge, Elsevier, Springer Verlag, McGraw-Hill, etc…)
Elevato 0.7 punti	Articoli su Riviste scientifiche internazionali in fascia B e C in Journal Rating VQR 2011-2014; capitoli di libro in monografie scientifiche referate in inglese con publisher internazionale (e.g. John WiIley & Sons, Routledge, Elsevier, Springer Verlag, McGraw-Hill, etc…); Monografie scientifiche referate in italiano con editori di rilevanza nazionale (e.g., Giappichelli, Franco Angeli, Il Mulino, etc…);

	capitoli di libro su monografie scientifiche referate in italiano, o volumi collettanei, con editori di rilevanza nazionale (e.g., Giappichelli, Franco Angeli, Il Mulino, etc…);
Discreto 0.4 punti	Articoli su Riviste scientifiche in fascia D-E in journal Rating VQR 2011-2014; riviste classificate come scientifiche dall'ASN-ANVUR,. Altre Monografie scientifiche in italiano con editori meno rilevanti.
Accettabile 0.1 punti	Capitoli di libro su monografie scientifiche in italiano, o volumi collettanei; Atti di Convegni scientifici in italiano o inglese; riviste non ancora classificate in Elenco riviste Area 13

AREA 14 - SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

Eccellente 1 punto	Monografie scientifiche in collane referate con editori di rilevanza internazionale (e.g. John Willey & Sons, Routledge, Elsevier, Springer Verlag, McGraw-Hill, etc…) vedasi sito ASN/ANVUR. Articoli su Riviste scientifiche in fascia A/ASN; Monografie scientifiche referate con editori di rilevanza nazionale (es. Franco Angeli, Il Mulino, etc)
Elevato 0.7 punti	Articoli su Riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia B e C (elenco ANVUR); Capitoli di libro su volumi collettanei referati editi da editori di rilevanza nazionale ed internazionale (es. Franco Angeli, Il Mulino, Springer Verlag , etc)
Discreto 0,4 punti	Altre monografie scientifiche con editori meno rilevanti;-saggi e capitoli di libri in volumi collettanei referati dotati di codice ISBN.
Accettabile 0.1 punti	Articoli, atti di convegno, abstract pubblicati in book, saggi e capitoli di libro in volumi collettanei dotati di ISBN. Articoli e saggi su altre Riviste scientifiche; saggi e capitoli di libro su altre monografie scientifiche; recensioni ed altri prodotti scientificamente rilevanti.

Art. 6. Nota di merito docimologico

1. Nell'interesse pubblico e per una più trasparente, efficace, efficiente, equa e flessibile ripartizione dei fondi, per l'Area 11, non bibliometrica ma con settori bibliometrici incorporati, la commissione incaricata della ripartizione fondi può scegliere se usare standard bibliometrici o non bibliometrici. Per l'Area 12, le note a sentenza sono da intendersi come prodotti di ricerca mentre voci in dizionari /enciclopedie, note redazionali e capitoli in trattati sono da intendersi come testi didattici e dunque di prima e non di seconda missione. Gli Atti di Convegni sono da reputarsi di prima missione se privi di sistema di notazione bibliografica, e di seconda se invece corredati di tale sistema. Tutto ciò a chiarificazione e rettifica di quanto contenuto nella tabella dell'area 12 di cui all'art. 5 del presente regolamento.

2. Le pubblicazioni esistenti sia in cartaceo sia online possono essere presentate, ai fini dell'accesso ai fondi di ricerca, solo ed esclusivamente in versione cartacea

3. Per le riviste non indicate nel più recente elenco ANVUR, si attribuisce il punteggio minimo. Parimenti, a quelle pubblicazioni ibride difficilmente attribuibili esclusivamente alla prima o alla seconda missione dell'università, si attribuisce il punteggio minimo.

Art. 7. Disposizioni finali

Per tutto quanto non espressamente previsto dal presente Regolamento, trovano applicazione le "Linee guida per la ripartizione dei fondi di ricerca" .